

Punkteschema (Fuchs) MP Strafrecht, April 2017

		P.	erreicht	Bemerkungen
I/1	A, C, D, M: Kriminelle Vereinigung § 278 Abs 1: mehr als 2 Pers u Zusammenschluss auf längere Zeit, Diebstähle u Betrügereien;	2		
	Nur zwei Personen für Diebstähle? Nur eringfügige Betrügereien?	1		
A	Autoeinbrüche: Tablet: §§ 15, 127: voller Tatentschluss, Ausführungshdlg;	2		
	§ 129 Abs 1 Z 1: Rohling ist nachgemachter Schlüssel	2		
	§ 130/1/2 + Abs 2?: kriminelle Vereinigung. Mitwirkung des D? Schlüssel, Anstiftung	1		
	§ 130 Abs 2 iVm Abs 1 Fall 1 Gewerbsmäßig? Kriterien § 70 prüfen.	1		
	Navl: § 127: fremde bewegl Sache mit TW, Wegnahme, Tb- u erw V (vollendet)	1		
	§§ 15, 129 Abs 1 Z 1? Tauglichkeit?	1		
	§ 130 Abs 1 2. F (krim Vereinigung), wenn Str §§ 15, 129 bejaht, auch Abs 2, w.o.	1		
D	Tablet: §§ 12 (2. F u 3. F), 15, 127, 129 Abs 1 Z 1, § 130 Abs 1 2. F, 130 Abs 2: Bestimmung durch Anweisung; Beitrag, durch Rohling; Vorsatz;	2		
	Gewerbsmäßig? „sich“, Absicht, welche obj. Krit des § 70?	2		
	Navi: §§ 12 (2. F u 3. F), 15, 127, 129 Abs 1 Z 1, 130 Abs 1 1. u 2. F, 130 Abs 2?: Tat des A, Bestimmung und Beitrag, Vorsatz;	2		
	§ 15 Abs 3: abs untaugl Versuch bez § 129 Abs 1 d A auch für D straflos	1		
C, M	Bettelbetrug: § 146: Vermögensschädigung, weil Ausgabe des Spenders bei wirtschaftlicher Betrachtungsweise unvernünftig;	2		
	kein § 147 Abs 2, da max 1680 € ((50€+2x15€)*21T) erwirtschaftet	1		
	§ 148, da im Monatsschnitt je >400 € (15€*30T); „sich“; § 70 Abs 1 Z 3 V 1?	1		
D	§ 12 2. F, 146, 148; echte Konkurrenz von § 278 und §§ 146, 148	1		
C	Angriff auf X: § 83 Abs 2: Misshandlung, Eintritt einer KV (fahrl Folge), Vorsatz	2		
	§ 84 Abs 2: KV an Beamten X während Pflichterfüllung, Tb-Vorsatz	2		
	§ 269 Abs 1: C hindert X mit Gewalt an Amtshdlg. Konkurrenz?	2		
I.2.	Durchsuchung d Rucksacks (§ 117 Z 3 lit a StPO): § 119 Abs 2 Z 1 u 2 gegeben, § 120 Abs 2 (Kripo von sich aus)	2		
	Sicherstellung: § 110 Abs 1 Z 1 u 2; Kripo von sich aus nach § 110 Abs 3 Z 3;	2		
	Auswertung des Handys von Sicherstellung erfasst (?)	2		
I.3.	TÜ nach § 134 Z 3: § 135 Abs 3 Z 3 lit a und b gegeben;	1		
	nicht aber formelle (§ 137);	1		
	Kein § 106; Frage, ob Ally → Verwaltungsgericht. Wenn nein: Rechtsschutzlücke	2		
I.4.	ER des LG (§ 31 Abs 4 Z 1),	1		
	Strafberufung nach §§ 489 iVm 464 Z 2 (§ 43a Abs 3 StGB); nicht erfolgreich, da bereits zu tb FS verurteilt	2		
I.5.	Beschluss nach § 494a StPO. Beschw (§§ 494a Abs 4, 498 Abs 3)	2		
II/6: R	Staatsverweigerer: § 302 StGB: Beamter, wiss Befugnismissbrauch, Schädigungsvs	2		
	rf Notstandwg. Nötigung? RGAbwägung? Risiko/RettChance; unangemessenes Mittel	2		
	§ 107 Notsit, RG, Pflicht zur Gefahrtrag? Inanspruchn staatl Schutzes noch zumutbar?	2		
N	§§ 105, 106: gefährl Drohung § 74 Abs 1 Z 5, Nötigungserfolg = Amtshdlg, Freilassung des W, § 106 Abs 1 Z 1 (Drohung mit Folter);	2		
	§ 269 Abs 2 (Nötigung zu zu Amtshandlung); Konk?	1		
	§§ 144, 145 (10.000 €): gefährl Dr, Verfügung, Schaden; § 145 Abs 1 Z 1	1		
	§§ 12 2.F, 14, 302: Bestimmung zu § 302, Schädigungsvorsatz u Wissentlichkeit bezügl Befugnismissbrauch auch bei N	2		
II.7.	Zust LG als GeschwG (§ 31 Abs 2 Z 4 StPO), NB § 345 Abs 1	1		
	Z 1: geschiedene Frau als Richter:in: Ausschluss § 43 Abs 1 Z 1	2		
	Z 2: da Verletzung d notwendigen Verteidigung nach § 61 Abs 1 Z 4	2		
	Z 7: Anklageüberschreitung, nur § 246 angeklagt	2		
	Z 13: Strafraumen überschritten	2		
II.8	§§ 344 iVm 290 Abs 1 (amtsw Vorgehen aus Anlass einer NB)	2		
	Insgesamt	68		

pos ab 26,5 Pkten nach diesem Schema